



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Плевен

Изх. № 229

Плевен, 14.04.2011 г.

РЕШЕНИЕ № ПН 22 ПР / 2011 г. ЗА ПРЕЦЕНЯВАНЕ НА НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

На основание чл. 93, ал.1, ал.3 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), чл. 7, ал.1 и чл.8, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС), чл. 31, ал. 4 и ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), чл. 40, ал. 4 във връзка с ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС) и представена писмена документация от възложителя по Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС и по чл. 10, ал.1 и 2 от Наредбата за ОС,

РЕШИХ:

да се извърши оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) за инвестиционно предложение: "Изграждане на мобилна инсталация за преработка на стари автомобилни гуми по метода на вакуумна пиролиза" в ПИ № 179043, местността "Върха", в землището на с. Трънчовица, община Левски.

местоположение: в ПИ № 179043, местността "Върха", в землището на с. Трънчовица, община Левски.

възложител: "Нитранс – С" ООД, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 246, вх. Б, ап. 27, гр. София, ЕИК 121837824.

Характеристика на инвестиционното предложение:

Възложителят "Нитранс-С" ООД е внесъл в РИОСВ – Плевен уведомление за инвестиционно предложение, вх. № 229/19.01.2011 г., което е за: "Изграждане на мобилна инсталация за преработка на стари автомобилни гуми по метода на вакуумна пиролиза" в в ПИ №179043, местността "Върха", в землището на с. Трънчовица, община Левски. Приложени са уведомителни писма до Кметство на с. Трънчовица (вх. № РД-9/19.01.2011 г.), до Община Левски (вх. № РД 68-00-32/19.01.2011 г.), обява за обществеността (вх. № РД-10/19.01.2011г. на Кметство Трънчовица), обява за обществеността (вх. № РД 68-00-32/19.01.2011 г. на Община Левски), съгласно които инвестиционното предложение е за "Изграждане на инсталация за преработка на стари автомобилни гуми по метода на вакуумна пиролиза". Приложено е и заявление до Директора на РИОКОЗ (РЗИ) – Плевен,



(вх. № 0467/19.01.2011 г. на РЗИ – Плевен), което е за издаване на здравно заключение за оценка на проект за обект **“Мобилна инсталация за преработка на стари автомобилни гуми по метода на вакуумна пиролиза”**.

Възложителят е внесъл в РИОСВ – Плевен Искане за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, вх. № 229/15.02.2011 г., което е за инвестиционно предложение: **“Изграждане на инсталация за преработка на стари автомобилни гуми по метода на вакуумна пиролиза”** в ПИ № 179043, местността “Върха”, в землището на с. Трънчовица, община Левски. Към искането е приложено здравно заключение за съгласуване на проект за устройствена схема на “Местоположение на инсталация за преработка на стари автомобилни гуми”, изх. № ЗК-07-009/01.02.2011 г., издадено от РЗИ – Плевен. В информацията към Искане, вх. № 229/15.02.2011 г., в раздел II. “Характеристики на инвестиционното предложение, в т. II.1. е записано, че фирма “Нитранс-С” ООД (възложител) предвижда изграждането на “Инсталация за вакуумна пиролизна преработка на стари автомобилни гуми”.

По своя инициатива възложителят е представил в РИОСВ – Плевен с писмо, вх. № 229/10.03.2011 г., Комплексна екологична експертиза със здравна оценка за обект: **“Мобилна инсталация за преработка на стари автомобилни гуми по метода на вакуумна пиролиза”** в ПИ № 179043, в местността “Върха”, с. Трънчовица, Община Левски, изготвена от независим експерт (удостоверение № 139/23.08.2007 г.).

РИОСВ – Плевен е изисквала с писмо, изх. № 229/10.03.2011 г. представяне на допълнителна информация. С писмо, вх. № 229/28.03.2011 г., възложителят представя такава допълнителна информация, в която наименованието на инвестиционното предложение е: **“Изграждане на мобилна инсталация за преработка на стари автомобилни гуми по метода на вакуумна пиролиза”** в ПИ № 179043, местността “Върха”, в землището на с. Трънчовица, община Левски.

Съгласно представената информация, с инвестиционното предложение се предвижда да се изгради инсталация за преработка на стари автомобилни гуми по метода на вакуумна пиролиза в ПИ № 179043, местността “Върха”, в землището на с. Трънчовица, община Левски. Имотът (съгласно приложената скица № К22525/25.01.2011 г. на Общинска служба по земеделие – гр. Левски) е с площ 2.696 дка и начин на трайно ползване стопански двор.

Направено е уточнение, че инсталацията – обект на инвестиционното предложение е руска, “УПОР – 1Ш Е” и се състои от следните основни модули: реактор, резачи на гумите, цистерни, газови генератори на електричество. Уточнено е, че капацитета на инсталацията е **около 5 тона на денонощие**, а годишния обем на преработени стари автомобилни гуми е 1475 тона. При преработката на стари автомобилни гуми по метода на вакуумна пиролиза, се получават следните продукти: течно пиролизно гориво (котелно гориво) със съдържание на сяра до 0.5 % – 620 т/год.; технически въглерод – 440 т/год.; метален скраб – 150 т/год.; пиролизен газ – 265 т/год.

Водата използвана за охлаждане ще се взема от съществуващ водопровод, обратна е и се използва повторно. Записано е, че се предвижда формираните битово-фекални отпадъчни води от обекта да заустват в септична яма, **което не е съобразено с изискванията на Закона за водите**. В информацията е записано, че с реализирането на инвестиционното предложение не се предвижда изграждането на нова или промяна на съществуващата и пътна, електрическа и ВиК инфраструктура.

От направените описания се вижда, че процеса – предмет на инвестиционното предложение, се състои от следните производствени звена:

- склад за суровина – площадката е в с. Трънчовица;
- подготвителен участък /извършва се отстраняване на металните отпадъци от гумите, тяхното нарязване на части, както и отделяне на металния скрап от борда на гумите/ - открита площадка в с. Трънчовица;
- работен участък – там се извършва процесът на пиролиза /реактор/ - разположен върху открита площадка в с. Трънчовица;
- складове за готова продукция в с. Трънчовица, само на тежкото гориво

- цистерна за съхраняване на мазута – върху открита площадка;
- площадка за металния скрап – открита площадка;
- помощни звена – офиси за ръководството на фабриката, счетоводство, баня и тоалетна за работниците, съблекални за работниците, помещение за отдих и хранене.

Инвестиционното предложение предвижда изграждане на:

- фундаменти и поставяне на анкерни болтове за закрепване на пиролизния реактор, резачите, газовите агрегати и цистерната за съхранение на мазута;
- свързващи тръбопроводи между реактора, цистерната и агрегатите.

Необходимата площ за инсталацията е 4631 м² а допълнителната необходима площ е около 2696 м².

Площадката на инвестиционното предложение попада в границите на ЗЗ “Обнова – Караман дол” (BG 0000239) определена за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна по чл.6, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за биологичното разнообразие включена в списъка на защитени зони, приети с Решение на Министерски съвет № 122/ 2007 г. (ДВ бр.21/2007).

В представената първоначална информация (вх. № 229/15.02.2011 г.) е записано, че до 50 % от произведеното количество пиролизен газ се предвижда да се използва за поддържане на процеса на деструкция /разлагане/ на гумите в реактора, а останалото количество като гориво в газовите генератори за произвеждане на електричество.

В представената допълнителна информация (вх. № 229/28.03.2011 г.), е променена схемата на технологичния процес (принципна схема на установката). Премахната е горивната уредба на пиролизния реактор, като същата е заменена с електроподгрев (електронагреватели).

В допълнителната информация е записано, че отделените въглеродородни фракции преминават през циклон и сепаратор и влизат в две колони (колони 1 и 2), където се охлаждат и кондензират, и се превръщат се в течно пиролизно гориво. Тези фракции, които не кондензират, в качеството на газ се засмукват от вентилатори и се отправят по тръбопроводи към газовите генератори за производство на електричество. Произведеният пиролизен газ служи за гориво в газовите генератори. Записано е също, че мощността на инсталацията е 140 kW (не е уточнено това топлинна или електрическа мощност е), като електричеството необходимо за поддържане на пиролизния процес ще се осигурява от два газови агрегата с мощност 70 kW/h (всеки), или инсталацията за производство на електроенергия ще използва 100 % от отделения пиролизен газ, като ще осигурява необходимата електроенергия за работа на пиролизния реактор.

В представената комплексна екологична експертиза (вх. № 229/10.03.2011 г.) е записано, че въглеродните фракции се охлаждат и кондензират, а тези които не кондензират, в качеството на газ се отправят частично в основната колона, а друга частично се изхвърля.

Документацията за инвестиционното предложение е предоставена на Регионална здравна инспекция (РЗИ) – гр. Плевен. При извършената оценка на значимост от възможните отрицателни въздействия върху здравето на човека становището на РЗИ – гр. Плевен е, че е необходимо извършването на ОВОС (Изх.№ 3К – 18-06/07.03.2011г. на РЗИ Плевен).

Съгласно разпоредбите на чл. 31, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие и съгласно чл. 2, ал.1,т.1 от Наредбата за ОС, инвестиционното предложение подлежи на оценка на съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитена зона “Обнова – Караман дол” (BG 0000239).

Извършена е преценка по чл. 40, ал. 4 от Наредбата за ОС и е преценено, че инвестиционното предложение няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху защитена зона “Обнова – Караман дол” (BG 0000239), поради което не е необходимо изготвянето на Доклад за оценка на съвместимостта (ДОС), като приложение към ДОВОС.

Инвестиционното предложение попада в обхвата на т.9 (Каучукова промишленост. Производство и преработка на продукти на базата на еластомери) от Приложение № 2 на ЗООС и оценката за съвместимостта се извършва чрез процедурата за преценяване на необходимостта от ОВОС.

МОТИВИ:

I. Характеристики на предлаганото строителство, дейности и технологии: обем, производителност, мащабност, взаимовръзка е кумулиране с други предложения, ползване на природни ресурси, генерирани отпадъци, замърсяване и дискомфорт на околната среда, както и риск от инциденти:

1. Предлаганата технология на вакуумна пиролиза е свързана със сложни процеси на термична деструкция на съдържащите се в суровината органични съединения, обуславящи емисии на широк спектър от замърсители в атмосферния въздух и парникови газове. Променливият състав и съотношения на основните компоненти на автомобилните гуми (каучукоподобни полимери, технически въглерод, аморфен силициев двуокис, метали, цинков окис, сяр, текстил, добавки), обуславят комплексния и непостоянен вид и концентрация на замърсителите. От друга страна, количествата и съставът на продуктите, получени при вакуумната пиролиза (твърди, течни и газообразни), зависят освен от изходната суровина, в значителна степен от температурния режим и продължителността на процеса. При избора от възложителя критерий – получаване на максимално количество течна фракция (40 – 45 %), оптималните температури (450 – 500 °C) са недостатъчно високи, при което не могат да се считат за несъществени емисиите от органични замърсители, в това число ПХБ, диоксини и фурани. Спецификата на технологията обуславя и изпускането в атмосферния въздух на емисии с интензивна неприятна миризма.

2. В представената основна и допълнителна информация липсва надеждна обосновка за съответствие на предлаганата технология, по отношение на изпусканите във въздуха емисии, с екологичното законодателство в страната и в ЕС, както и с НДНТ. Информацията съдържа сертификати и данни, издадени от организации в страни, които не са членки на ЕС. Не са представени доказателства за съответствие на получения пиролизен газ (предвиден за изгаряне в газовите генератори на същата площадка) на изискванията за стандартизирано газово гориво, откъдето произтича необходимост от допълнителен анализ по отношение видовете замърсители, необходимата степен на пречистване на емисиите и контрола им. На база посочените съотношения между получените при пиролизата продукти, както и начина на използване на пиролизния газ, **предложението категорично не може да бъде разглеждано единствено като инсталация за производство на газови промишлени сажди** с ограничения само за емисиите от въглероден оксид и общ органичен въглерод по чл. 66. (1) от Наредба №1/27.06.2005г., каквото е становището на възложителя.

3. Представената в РИОСВ – Плевен информация по Приложение № 2 на Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС към Искане, вх. № 229/15.02.2011 г. съдържа **противоречия** с представената допълнителна информация (вх. № 229/28.03.2011 г.) и с изпратената до РЗИ – Плевен и РИОСВ – Плевен “Комплексна екологична експертиза със здравна оценка” (вх. № 229/10.03.2011 г.). Констатирани са съществени противоречия в информацията за:

- използването на получения пиролизен газ;
- начина на транспортиране на получения твърд продукт (технически въглерод);
- разстоянието до най-близката жилищна сграда.

В допълнителната информация (вх. № 229/28.03.2011 г.) се декларира (на стр.3):

“При тази технология процеса на нагряване се поддържа от електричество. Произведеният пиролизен газ служи за гориво в газовите генератори”.

В представената комплексна екологична експертиза (вх. № 229/10.03.2011 г.), същият процес се описва така:

“В избраната от инвеститора технология, за максимално използване на суровината, се въвежда в зоната на нагряване газ /без използване на горивен процес, а само за

подгряване/” (стр.4) и “Тези фракции, които не кондензират, в качеството на газ се отправят частично в основната колона, а друга частично се изхвърля” (стр.5).

Транспортирането на технически въглерод в допълнителната информация е описано (на стр.10) като товарене в зеблови чували върху палети и транспортиране с камион, покрит с платнище. Според експертизата (стр. 5), въглеродът се опакова в книжни чували и се транспортира в контейнери.

Местоположението на площадката в допълнителната информация (на стр.10) е посочено като “1117 метра от най-близката жилищна сграда”, докато в комплексната екологична експертиза (на стр.6) е записано: “Най-близко разположената жилищна сграда отстои на 546 м от предвидената за изграждане инсталация”.

4. Необходимо е обосновано конкретизиране на видовете и количествата замърсители, разпространението на емисиите и минималната височина на изпускащите устройства, респективно вида и степента на пречистване на изпусканите отпадъчни газове. За целта е необходимо да се извърши моделиране по методиката, издадена на основание чл. 11, ал. 3 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ), като резултатите се представят по начин, осигуряващ проследимост на изчисленията и доказване достоверността на получените резултати.

5. Необходимо е разглеждане на двете алтернативи за състава на получения и използван на площадката пиролизен газ – конвенционално (стандартизирано) газово гориво или отпадъчен продукт – по отношение оценката на емисиите при изгарянето му в газовите генератори, степента на пречистване, вида и обхвата на мониторинга в зависимост от приложимите нормативни ограничения.

Съгласно действащата нормативна уредба при положение, че **пиролизният газ е непречистен** и се използва като гориво се прилагат разпоредбите на Наредба № 6 от 28.07.2004 г. за условията и изискванията за изграждането и експлоатацията на инсталации за изгаряне и инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци (§1, т.1 и т.2 от Допълнителни разпоредби). Изпусканите отпадъчни газове от съоръженията или инсталациите не трябва да превишават нормите за допустими емисии (НДЕ), посочени в приложение № 1 от наредбата.

6. На базата на горепосочените алтернативи, необходимо е разработване на система от адекватни мерки за ограничаване и намаляване на въздействието върху околната среда, както и на план за собствен мониторинг на емисиите на вредни вещества (замърсители), които ще се изпускат в атмосферния въздух.

7. Необходимо е **оценка на риска от разпространение на неорганизиранни емисии** в два аспекта:

- неорганизиранни емисии на прахообразни вещества, свързани с получаването, опаковането и транспортирането на твърдия продукт (промишлени сажди);
- разпространение на интензивни неприятни миризми извън производствената площадка.

За двата вида емисии следва да се оцени риска от замърсяване на атмосферния въздух и при аварийни ситуации, предвид малкото разстояние до най-близката границата на населеното място.

8. Необходимо е **доказване на екологичната ефективност на предложението**, включително постигането на възможно най-ниски нива на емисии, отговарящи на развитието на съответните НДНТ и добро съотношение рискове/ползи в съответствие с принципа на предпазливост, по отношение на следните аспекти:

- при оползотворяването на един вид отпадък (автомобилни гуми) се създават отпадъци и/или продукти (в най-благоприятния случай стандартизирани горива), които от своя страна са замърсители на въздуха при употреба, а съхраняването им поражда нови екологични рискове;
- неясна енергийна и икономическа ефективност – предлаганият процес е енергоемък (с високо потребление на електрическа енергия), а от друга страна – произведените

продукти/горива са относително ниско калорични, изискват скъпо струващи системи за пречистване и мониторинг, при несигурна пазарна реализация.

9. Дейността на дружеството е свързана с технологични операции с опасни вещества и това води до вероятност за възникване на аварии и за предотвратяване на промишлена аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях е необходима ОВОС.

10. В представената информация – т. III. “Засегнати елементи на Националната екологична мрежа”, част “Риск от аварии” не е направена обосновка за възможността за възникване на аварии, вследствие на производствения процес. Съгласно чл.93, ал.4 от ЗООС “Риск от аварии” е задължителен критерий за преценяване на необходимостта от ОВОС, което води до невъзможност за определяне на степента на значимост на въздействието върху околната среда.

12. Съгласно чл. 2, параграф 7, буква г) от Регламент (ЕО) 1907/2006 относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), възстановените от отпадъци вещества попадат в приложното поле на този регламент и операторите, извършващи възстановяване могат да се освободят от задълженията за регистрация и оценка по REACH, но при изпълнение на условията, посочени в тази разпоредба: идентифициране и поддържане в наличност на информация за идентичността на възстановените вещества в съответствие с раздел 2 на приложение VI на Регламент (ЕО) 1907/2006 (REACH) и съобразно Ръководството за отпадъци и възстановени вещества по REACH, както и информация за безопасността на възстановените вещества съгласно чл. 31 или чл. 32 от същия регламент.

13. Не е направено окончателно уточняване на генерираните отпадъци по време на строителството, по време на експлоатация, класифицирането им по Наредба № 3 за класификация на отпадъците и уточняване начина на третирането им съгласно действащото законодателство по управление на отпадъци.

14. Имотът, в който се предвижда ИП е с начин на трайно ползване стопански двор, поради което предвидените дейности няма вероятност да оказват значително отрицателно въздействие върху природни местообитания от Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС (Приложение I на ЗБР) и местообитания на видове – предмет на опазване в рамките на защитената зона.

15. По същите причини не се предполага и значително негативно въздействие върху популациите на видовете – предмет на опазване: земноводни и влечуги (Червенокоремна бумка, Ивичест смок, Обикновена блатна костенурка), риби (Распер, Черна (балканска) мряна, Обикновен щипок и др.), безгръбначни (Обикновен сечко, Бръмбар рогащ, Алпийска розалия и др.), бозайници (Видра, Добруджански (среден) хомяк, Степен пор, Лалугер, Пъстър пор, различни видове прилепи).

II. Местоположение, в това число чувствителност на средата, съществуващото ползване на земята, относителното наличие на подходящи територии, качеството и регенеративната способност на природните ресурси в района:

1. Местоположението на инвестиционното предложение е в в ПИ № 179043, местността “Върха”, в землището на с. Трънчовица, община Левски.

2. Площадката на инвестиционното предложение попада в границите на ЗЗ “Обнова – Караман дол” (BG 0000239) определена за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна по чл.6, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за биологичното разнообразие включена в

списъка на защитени зони, приети с Решение на Министерски съвет № 122/ 2007 г. (ДВ бр.21/2007).

3. В резултат от реализирането на инвестиционното предложение и последващата експлоатация е възможно нарушаване на качеството на атмосферният въздух, както по отношение на нормите за опазване на човешкото здраве, така и по отношение на нормите за опазване на растителността. Експлоатацията на обекта е свързана с емисии на разнородни по състав и съществени по количество замърсители в атмосферния въздух .

III. Способност за асимилация на екосистемата в естествената околна среда:

1. Въз основа на анализ и прогноза на предполагаемото въздействие да се изясни наложителността от предвиждане на мерки, свързани с предотвратяване, намаляване или компенсиране на въздействията върху околната среда.

2. Да се предвидят мерки за недопускане по никакъв начин и с никакви средства увреждане на защитена зона “Обнова – Караман дол” (BG 0000239) определена за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна по чл.6, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за биологичното разнообразие включена в списъка на защитени зони, приети с Решение на Министерски съвет № 122/ 2007 г. (ДВ бр.21/2007).

IV.Характеристиките на потенциалните въздействия – териториален обхват, засегнато население, включително трансгранични въздействия, същност, големина, комплексност, вероятност, продължителност, честота и обратимост:

1. Спецификата на технологичните процеси, свързани с изпускане (организирано и неорганизирано) на съществени количества неорганични и органични замърсители в атмосферния въздух, обуславят риска от пряко и продължително отрицателно въздействие върху качеството на атмосферният въздух и съществено замърсяване на прилежащия район, включително близко разположеното населено място. Има предпоставки за нарушаване на действащите екологични норми. Замърсяването на атмосферният въздух ще бъде пряко, дълготрайно и постоянно.

2. Необходимо е обосновано конкретизиране на видовете и количествата замърсители и най-вече разработване на система от адекватни мерки за ограничаване и намаляване на въздействието върху компонентите и факторите на околната среда по чл.4 и чл.5 от ЗООС, план за собствен мониторинг и план за действие при аварийни ситуации.

3. Не е направено описание, вид, обхват и мерки на възможните потенциални въздействие от производството, съхранението и употребата на произведените опасни химични вещества – пиролизен газ, течна въглеродородна фракция и въглероден остатък, съгласно т. IV “Характеристики от потенциалното въздействие” на Приложение № 2, към чл. 6 на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда.

V. Обществен интерес към инвестиционното предложение:

1.Община Левски и обществеността са информирани за инвестиционното предложение.

2. До момента в РИОСВ Плевен не са изразени устно или депозирани писмено възражения от засегнатата общественост срещу реализацията на инвестиционното предложение.

Настоящото решение не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда и другите специални закони и подзаконови нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба.

При промяна на инвестиционното предложение на възложителя или на някои от обстоятелствата, при които е било издадено настоящето решение, възложителят / новият възложител уведомява за промените компетентния орган в срок 14 дни от настъпването им.

Решението може да бъде обжалвано пред Министъра на околната среда и водите и/или Административен съд – Плевен в 14 – дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица по реда на Административно-процесуалния кодекс.

Дата 28.04.2011г.

ИНЖ. РЕНИ АТАНАСОВА
Директор на РИОСВ-Плевен

